

数学感悟几则

冷岗松

上海大学

2018年6月 • 四川绵阳

祝贺熊斌教授荣获 Paul Erdős 奖

行之苟有恒，
久久自芬芳。

——摘自崔瑗《座右铭》

一. 深度思维的数学学习

1. 表层学习的特点

整天刷题;

轻阅读、轻听讲、轻讨论;

只追求数量和速度;

不注意总结提炼;

无视表述的准确与严谨.

2. 深度思维的数学学习

积极与从容兼备;

善于欣赏与选择;

努力洞悉重点、难点、关键点;

注重方法的总结、提炼;

善于联系与对比;

追求表述的简洁与精准;

拓广新视角.

3. 诱发深度思维的数学学习

- 1) 指导深度阅读;
- 2) 提供深度思维学习的问题范例;
- 3) 提倡多写解题评注;
- 4) 组织有效的讨论;
- 5) 鼓励提出新问题.

4. 实例

题 1 (Alzer, 1992)

设 $n \geq 2$ 是给定的正整数. 求最大的 $\lambda = \lambda(n)$ 使得

$$\lambda \max_{1 \leq k \leq n} |x_k|^2 \leq \sum_{k=1}^n |x_{k+1} - x_k|^2$$

对任何满足 $\sum_{i=1}^n x_i = 0$ 的实数 x_1, x_2, \dots, x_n 均成立, 其中 $x_{n+1} = x_1$.

(2018, 新星春季试题)

难度分析:

1) 仅 5% 的学生做对此题;

2) 失败原因:

常用三种方法失效

特例探索无助 ($n = 3, 4$ 的情况难度不低);

调整没有目标 (很难猜出等号成立的条件);

归纳法无法探出 λ 的最大值.

相关问题:

题 1 实际是下面问题的周期版本.

题 2

实数 a_1, \dots, a_n 满足 $a_1 + \dots + a_n = 0$. 证明:

$$\max_{1 \leq k \leq n} |a_k|^2 \leq \frac{n}{3} \sum_{i=1}^{n-1} (a_i - a_{i+1})^2.$$

(2006, CMO)

一个令人诧异的事实:

诸多熟悉题 2 的学生叹息没有能做出题 1.

探究原因:

1) 先看题 2 的标准答案:

只需对任意 $1 \leq k \leq n$, 证明不等式成立即可.

记 $d_k = a_k - a_{k+1}$, $k = 1, 2, \dots, n-1$, 则

$$a_1 = a_k + d_{k-1} + \dots + d_1$$

...

$$a_{k-1} = a_k + d_{k-1}$$

$$a_k = a_k$$

$$a_{k+1} = a_k - d_k$$

...

$$a_n = a_k - d_k - d_{k+1} - \dots - d_{n-1}.$$

将上面 n 个等式相加并利用 $a_1 + \cdots + a_n = 0$ 可得

$$na_k = (n-k)d_k + (n-k-1)d_{k+1} + \cdots + d_{n-1} - (k-1)d_{k-1} - (k-2)d_{k-2} - \cdots - d_1.$$

由 Cauchy 不等式可得

$$\begin{aligned}(na_k)^2 &\leq \left(\sum_{i=1}^{k-1} i^2 + \sum_{i=1}^{n-k} i^2 \right) \left(\sum_{i=1}^{n-1} d_i^2 \right) \\ &\leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} i^2 \right) \left(\sum_{i=1}^{n-1} d_i^2 \right) \\ &= \frac{n(n-1)(2n-1)}{6} \sum_{i=1}^{n-1} d_i^2 \leq \frac{n^3}{3} \left(\sum_{i=1}^{n-1} d_i^2 \right),\end{aligned}$$

$$\text{故 } a_k^2 \leq \frac{n}{3} \sum_{i=1}^{n-1} (a_i - a_{i+1})^2.$$

□

2) 表层学习无法导致“正迁移”：

仅满足读懂解法是典型的表层学习.

深度思维的学习或许需要：

- 方法提炼: 差分表示;
- 探索等号成立的条件, 确定 λ 的最优值;

(a) 要等号成立, 必须 $k = 1$ 或 $k = n$.

(b) $k = n$ 时, 通过解方程得到等号成立的条件是:

$$a_k = -\frac{n^2 - 1}{6}\lambda + \frac{k(k - 1)}{2}\lambda, \quad k = 1, \dots, n,$$

其中 λ 为实常数.

$k = 1$ 的情况类似.

- 再提炼凝缩:

等号成立的充要条件是差分成单调的等差数列.

题 1 的探索:

1) 周期条件带来的变化

(a) 差分和为零, 即

$$\sum_{i=1}^n (x_{i+1} - x_i) = 0.$$

(b) 问题关于 a_1, \dots, a_n 是轮换对称的. 因此不妨设

$$\max_{1 \leq k \leq n} |x_k|^2 = x_1^2 = x_{n+1}^2.$$

2) 从高兴到失落 (模仿题 2 方法):

注意到差分表示

$$nx_{n+1} = \sum_{i=1}^n i(x_{i+1} - x_i).$$

这样由 Cauchy 不等式可得

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq k \leq n} |x_k|^2 &= x_{n+1}^2 = \frac{1}{n^2} \left(\sum_{i=1}^n i(x_{i+1} - x_i) \right)^2 \\ &\leq \frac{1}{n^2} \left(\sum_{i=1}^n i^2 \right) \sum_{i=1}^n (x_{i+1} - x_i)^2 \\ &= \frac{(n+1)(2n+1)}{6n} \sum_{i=1}^n (x_{i+1} - x_i)^2, \end{aligned}$$

似乎成功了 (高兴)!

仔细核对后发现等号并不能成立, 因此右边的系数应当不是最优的 (失落).

3) 思维调节

- 肯定上面做法的基本模式.
- 缺陷是没有运用周期条件.
- 由周期性, 对任意实数 c 均有

$$nx_{n+1} = \sum_{i=1}^n (i + c) \cdot (x_{i+1} - x_i).$$

再由 Cauchy 不等式等号成立条件可探索出 $c = -\frac{n+1}{2}$. 这样, 解出当 $\{a_i\}$ 的差分是等差数列时, 对应的不等式具有最优常数, 其最优的 λ 的值为 $\frac{12n}{n^2-1}$.

二. 通法与妙解

1. 通法的特点:

可能是一类问题合理的处理模式; 逻辑上自然; 视角大众化.

2. 追求通法, 欣赏妙解.

这是熊斌教授的观点, 这应是竞赛教学的一条原则.

3. 研究妙解的合理性和特殊性.

妙解不是通法常常是因为它抓住了具体问题中的个体特点.

4. 通过合情推理分析, 淡化技巧.

5. 实例

题 3 (AMM)

证明: 如果 $1 < x_1 < x_2 < \cdots < x_k < y_1 < \cdots < y_n$ 都是整数, 且 $x_1 + \cdots + x_k \geq y_1 + \cdots + y_n$, 那么

$$\prod_{i=1}^k x_i > \prod_{i=1}^n y_i.$$

证 1 (梗概): 对 $k + n$ 用归纳法.

当 $k + n = 3$ 时, 易证 (略).

假设结论对 $k + n - 1$ 成立.

先讨论平凡情况: $k = 3$ 且 $n = 1$ (略). 不妨设 $k \geq 3, n \geq 2$.

分四种情况讨论:

(1) 若 $x_1 + x_k < y_1$, 则对

$$x_2 < x_3 < \cdots < x_{k-1} < x_1 + x_k < y_1 < \cdots < y_n,$$

用归纳假设可得

$$\left(\prod_{i=2}^{k-1} x_i \right) (x_1 + x_k) > \prod_{i=1}^n y_i.$$

又注意到 $x_1 x_k \geq x_1 + x_k$, 故 $\prod_{i=1}^k x_i > \prod_{i=1}^n y_i$.

(2) 若 $x_1 + x_k = y_1$, 类似 (1) (略).

(3) 若 $x_1 + x_k = y_1 + 1$, 则对

$$x_2 < x_3 < \cdots < x_{k-2} < x_{k-1} + 1 < y_2 < \cdots < y_n,$$

用归纳假设可得

$$\left(\prod_{i=2}^{k-2} x_i \right) (x_{k-1} + 1) > \prod_{i=2}^n y_i,$$

又注意到 $x_1 x_k \geq 2(x_1 + x_k - 2) = 2(y_1 - 1)$, 因此

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^k x_i &> \left(\prod_{i=1}^n y_i \right) \cdot 2 \cdot \frac{y_1 - 1}{y_1} \cdot \frac{x_{k-1}}{x_{k-1} + 1} \\ &> \left(\prod_{i=1}^n y_i \right) \cdot 2 \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{3}{4} > \left(\prod_{i=1}^n y_i \right). \end{aligned}$$

(4) 若 $x_1 + x_k \geq y_1 + 2$, 则对

$$1 < x_1 + x_k - y_1 < x_2 < \cdots < x_{k-1} < y_2 < \cdots < y_n,$$

用归纳假设可得

$$(x_1 + x_k - y_1) \left(\prod_{i=2}^{k-1} x_i \right) > \prod_{i=2}^n y_i,$$

再结合 $x_1 x_k > (x_1 + x_k - y_1) y_1$, 便得 $\prod_{i=1}^k x_i > \prod_{i=1}^n y_i$.

综上, 结论对 $k + n$ 成立. □

证 2: 显然 $k \geq 2, y_1 \geq 4$.

设 $f(x) = \frac{\ln x}{x}$, 则要证结果等价于

$$\sum_{i=1}^k x_i f(x_i) > \sum_{i=1}^n y_i f(y_i). \quad \textcircled{1}$$

由条件知要证 ①, 只需证

$$\min_{1 \leq i \leq k} f(x_i) \geq \max_{1 \leq i \leq n} f(y_i). \quad \textcircled{2}$$

事实上, 由 $f'(x) = \frac{1-\ln x}{x^2}$ 知 $f(x)$ 在 $[e, +\infty)$ 上是减函数, 因此

$$\min_{1 \leq i \leq k} f(x_i) = \min\{f(x_1), f(x_k)\},$$

$$\max_{1 \leq i \leq n} f(y_i) = f(y_1).$$

下分两种情况:

1) 当 $x_1 \geq 3$ 时, $f(y_1) < f(x_k) < f(x_1)$, ② 显然成立.

2) 当 $x_1 = 2$ 时, $f(x_1) = f(2) = f(4) \geq f(y_1)$, ② 成立.

故 ② 得证. □

评注:

(1) 此题应是 CMO 水平中的较难的题;

(2) 解 1 是通法;

理由:

- 这是一个离散极值 (整变元) 问题, 用归纳法处理是常用方法;
- 对 $k + m$ 用归纳法是自然模式 (对两组数的总数用归纳, 调整空间大).
- 用 $x_1 + x_k$ 替代 x_1, x_k 的想法合理, 且分类 (讨论) 自然.

(3) 解 2 是妙解;

- 简短精巧;
- 大胆采用实变元的处理手法;
- 值得欣赏, 但这是个别问题的特法 (通常的整变元问题是不能转为实变元处理的).

(4) 两点注意:

- 解 1 的第 (3) 中情况易犯错误: 对 $x_2 < x_3 < \cdots < x_{k-1} < y_2 < \cdots < y_n$ 用归纳假设 (这时不满足运用归纳假设的条件).
- 由解 2 可看出, 条件 “ $1 < x_1 < \cdots < x_k < y_1 < \cdots < y_n$ 是整数” 可用条件 “ $e \leq x_1 < \cdots < x_k < y_1 < \cdots < y_n$ ” 来代替, 结论仍成立.

三. 单位圆上的规范四点组

题 4

设 z_1, z_2, z_3, z_4 是 4 个模为 1 的复数, 且满足 $z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 0$.

证明: z_1, z_2, z_3, z_4 中必有两个的和为零.

(2011, Rom Dis.; 2017, 新星)

先看三个有趣的证法

证 1: 由 $|z_1 + z_2 + z_3| = |-z_4| = 1$ 知, $\triangle z_1 z_2 z_3$ 的垂心在外接圆上, 因此 $\triangle z_1 z_2 z_3$ 为直角三角形, 从而结论成立. \square

证 2: 由 $z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 0$ 知, $\overrightarrow{OZ_1}, \overrightarrow{OZ_2}, \overrightarrow{OZ_3}, \overrightarrow{OZ_4}$ 通过平移首尾相接可构成四边形, 再由条件 $|z_1| = |z_2| = |z_3| = |z_4| = 1$ 知, 这个四边形是菱形, 从而结论成立.

证 3: 由

$$\begin{aligned} & (z_1 + z_2)(z_1 + z_3)(z_1 + z_4) \\ &= z_1^3 + z_1^2(z_2 + z_3 + z_4) + z_1(z_2z_3 + z_3z_4 + z_2z_4) + z_2z_3z_4 \\ &= z_1^2(z_1 + z_2 + z_3 + z_4) + z_1z_2z_3z_4(\overline{z_1} + \overline{z_2} + \overline{z_3} + \overline{z_4}) = 0. \end{aligned}$$

从而 $z_1 + z_2, z_1 + z_3, z_1 + z_4$ 中必有一项为 0. □

- 我们把和为零的 n 个复数, 叫做一个 n 元规范组;
- 题 4 说明单位圆上的任何 4 元规范组, 一定存在两个对径元.

思考 1: 单位圆上的 n 元规范组一定有对径元吗?

当 $n > 4$ 时, 我们可以构造没有两个对径元的 n 元规范组. 这就产生了下面的

题 5

求最大的正整数 n ($n \geq 3$) 使得单位圆上的任意满足 $\sum_{i=1}^n z_i = 0$ 的复数 z_1, \dots, z_n 中存在 z_i, z_j ($1 \leq i < j \leq n$) 使得 $z_i + z_j = 0$.

答案: n 的最大值是 4.

思考 2: 一般中心对称的平面曲线上的规范四点组一定有对径元吗?

首先考察 p 圆 $A_p = \{(x, y) \mid |x|^p + |y|^p = 1\}$, 特别地, $p = 2$ 即为通常的单位圆; $p = +\infty$ 为正方形 $\{(x, y) \mid |x| \leq 1, |y| \leq 1\}$.

- 正方形上的规范四点组不一定有对径点.
- 一般 p 圆 A_p 有反例吗? 构造不出.
- 对比单位圆和正方形的差异: 前者严格凸, 后者非严格凸.
- 抛开 p 圆, 直接考虑一般的严格凸的封闭的对称曲线 (正面探索).

最终产生了

定理 1 (Leng-Wu-Xi)

设 K 是一个关于原点中心对称的严格凸的平面封闭曲线, $z_1, z_2, z_3, z_4 \in K$ 满足 $z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 0$, 则存在 z_i, z_j ($1 \leq i < j \leq 4$) 使得 $z_i + z_j = 0$.

一个有趣的推论:

推论

设 K 是一个关于原点中心对称的严格凸的平面封闭曲线, $z_1, z_2, z_3, z_4 \in K$ 满足 $z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 0$, 则对任意正整数 n , 我们总能适当选取 $+, -$ 号, 使得

$$z_1^n \pm z_2^n \pm z_3^n \pm z_4^n = 0.$$

对于单位圆, 这是一个中等难度的问题:

题 6

设 $x, y, z, t \in \mathbb{R}$ 满足

$$\cos x + \cos y + \cos z + \cos t = 0,$$

$$\sin x + \sin y + \sin z + \sin t = 0.$$

证明: 对于任意 $k \in \mathbb{N}^*$, 总可适当选取 $+$ 或 $-$, 使得

$$\sin kx \pm \sin ky \pm \sin kz \pm \sin kt = 0.$$

四. 一个代数不等式的最优常数

V. Cîrtoaje 在《Algebraic Inequalities》一书中证明了如下优美的不等式:

题 7

设 a_1, a_2, \dots, a_n 是正实数且满足 $a_1 + \dots + a_n = n$. 证明:

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} - n \geq \frac{8(n-1)}{n^2}(1 - a_1 a_2 \dots a_n).$$

这是一个难度很大的不等式.

观察: 尽管 $a_1 = \dots = a_n$ 时, 上述不等式可取等号, 但此时左、右两边为零, 不依赖于系数, 因此猜测右边的系数可能不是最优的.

提出问题:

- 对给定的 n , 能否确定右边系数 $\lambda(n)$ 的最佳表达式?
- 是否能确定一个与 n 无关的绝对正常数?

上面的问题 2 获得了令人兴奋的进展. 最近温州乐清寄宿中学的韩新淼同学得到了下面有趣的结果:

定理 2 (韩新淼, 2018)

设 $a_1, a_2, \dots, a_n > 0$, 且 $a_1 + \dots + a_n = n$. 则:

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} - n \geq (2\sqrt{2} - 1)(1 - a_1 a_2 \cdots a_n).$$

进一步, 上海中学的张盛桐同学改进了韩新淼同学的结果. 他证明了

定理 3 (张盛桐, 2018)

使得不等式

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_n} - n \geq c(1 - a_1 a_2 \cdots a_n)$$

对任意 $n \in \mathbb{N}^*$ 及任意满足 $a_1 + \cdots + a_n = n$ 的正实数 a_1, \cdots, a_n 成立的最大常数

$$c = \inf_{b>0} \frac{(b-1)^2}{b} \cdot \frac{1}{1-be^{1-b}} \approx 1.846.$$

五. 如何证明多项式根的模为 1

题 8

设实数 $\lambda \in (0, 1)$, n 是正整数. 证明: 多项式

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \lambda^{k(n-k)} x^k$$

的每个根的模都为 1.

2018 年国家选拔考试 (第二轮)

这是著名物理学家杨振宁—李政道上世纪 40 年代一文中结果的简化版本 (由姚一隽教授提供, 瞿振华教授修改而成).

1. 关于方法的问答 (花絮):

- 讨论此题时, 余红兵教授问: 如何证明多项式根的模为 1?
- 我的回答: 在无法求出根的表达式的情况下, 下面两种方法时常是有效的:

(1) 转化为证明它的逆否命题, 即假设 $|z| \neq 1$, 推出 $f(z) \neq 0$

(即 z 不是 $f(x)$ 的根), 这时通常要分 $|z| > 1$ 和 $|z| < 1$ 两种情况讨论;

(2) 将 $z = e^{i\theta}$ 代入多项式, 转而研究关于 θ 的方程的解的存在性和个数.

2. 实例

题 9

已知一个 n 次复系数多项式 $P(x)$ 的根为 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ 满足 $|\alpha_i| = 1, i = 1, 2, \dots, n$, 多项式 $Q(x)$ 满足

$$\frac{Q(x)}{P(x)} = \sum_{k=1}^n \frac{x + \alpha_k}{x - \alpha_k}.$$

证明: $Q(x)$ 的每个根的模都为 1.

(1995, IMC)

证明: 设 $|z| \neq 1$, 则

$$\begin{aligned}\operatorname{Re} \frac{Q(z)}{P(z)} &= \sum_{k=1}^n \operatorname{Re} \frac{z + \alpha_k}{z - \alpha_k} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{|z|^2 - 1}{|z - \alpha_k|^2} = \begin{cases} > 0, & |z| > 1 \\ < 0, & |z| < 1 \end{cases}\end{aligned}$$

这说明 $|z| \neq 1$ 时, $\frac{Q(z)}{P(z)} \neq 0$, 从而 $Q(z) \neq 0$.

故 $Q(z)$ 的所有根的模为 1. □

题 10

设多项式 $P(z) = z^{2n} + az^{2n-1} + \cdots + az + 1$, 其中 $a \in \mathbb{R}$, 证明:
多项式 $P(z)$ 在上半单位圆上至少有 $n-1$ 个复根.

证明: (梗概) 设 z 是 $P(z)$ 的根, 则由 $P(z) = 0$ 可得

$$-a = \frac{(z^{2n} + 1)(z - 1)}{z^{2n} - z}.$$

记 $z = w^2, w = e^{i\theta}$, 则上式可写为

$$-a = \frac{\sin(2n+1)\theta}{\sin(2n-1)\theta} - 1.$$

这样只需证明:

对任意实数 a , 关于 θ 的方程

$$f(\theta) \triangleq \sin(2n+1)\theta + (a-1)\sin(2n-1)\theta = 0$$

在 $(0, \frac{\pi}{2})$ 上至少有 $n-1$ 个解.

- 若 $a = 1$, 则当 $\theta_k = \frac{k\pi}{2n+1}, k = 1, 2, \dots, n$, 有 $f(\theta_k) = 0$, 结论成立.
- 若 $a \neq 1$, 对于 $\theta_k = \frac{k\pi}{2n+1}$, 可证明

$$f(\theta_k)f(\theta_{k+1}) < 0.$$

因此 $f(\theta)$ 在 (θ_k, θ_{k+1}) 上至少存在一个解, 故 $f(\theta)$ 在 $(0, \frac{\pi}{2})$ 上至少有 $n-1$ 个解.

谢 谢 !